



LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Totorių g. 25, LT-01121 Vilnius, tel.: (8 5) 273 5501, 8 706 80 501, faks. (8 5) 264 8517, el. p. kam@kam.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602751

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir
inovacijų ministerijai

2023-03- Nr. 12-01-
Į 2023-02-17 Nr. (24.30-72)-3-650

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. LIEPOS 22 D. NUTARIMO NR.
932 PAKEITIMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija pagal savo kompetenciją išnagrinėjo Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. liepos 22 d. nutarimo Nr. 932 „Dėl Strateginių prekių eksporto, importo, tranzito, tarpininkavimo ir siuntimo Europos Sąjungoje licencijavimo taisyklių, Strateginių prekių kontrolės vykdymo taisyklių ir Sertifikatų karinę įrangą gaminančioms įmonėms gavėjoms išdavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą ir informuoja, kad pastabų ar pasiūlymų neturi.

Gynybos politikos direktorius

Vaidotas Urbelis

G. Veisbergas, tel. 8 650 01 080, el. p. gintaras.veisbergas@mil.lt.
Originalas nebus siunčiamas

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Krašto apsaugos ministerija 188602751, Vilnius, Totorių g. 25
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. liepos 22 d. nutarimo Nr. 932 „Dėl Strateginių prekių licencijavimo taisyklių, Strateginių prekių kontrolės vykdymo taisyklių ir Sertifikatų karinę įrangą gaminančioms įmonėms gavėjoms išdavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto teikimo išvadoms gauti
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-04-04 Nr. 12-01-566
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2023-04-04 Nr. 2-4294
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	VAIDOTAS URBELIS, Ministerijos gynybos politikos direktorius
Sertifikatas išduotas	VAIDOTAS URBELIS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-04-04 08:35:20 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-04-04 08:35:45 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2020-12-17 22:59:46 – 2023-12-17 22:59:46
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema DokVIS, Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija, į.k. 188602751 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 10:59:28 iki 2024-12-19 10:59:28 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avily, versija 3.5.63
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-04-05 04:33:21)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2023-04-05 04:33:22 DBSIS



**FINANSINIŲ NUSIKALTIMŲ TYRIMO TARNYBA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Šermukšnių g. 3, LT-01106 Vilnius, tel. (8 5) 271 7594, el. p. dokumentas@fntt.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188608786

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2023-03- Nr. 25-
Į 2023-02-17 Nr. (24.30-72)-3-650

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. LIEPOS 22 D. NUTARIMO NR. 932 „DĖL
STRATEGINIŲ PREKIŲ EKSPORTO, IMPORTO, TRANZITO, TARPININKAVIMO IR
SIUNTIMO EUROPOS SĄJUNGOJE LICENCIJAVIMO TAISYKLIŲ, STRATEGINIŲ
PREKIŲ KONTROLĖS VYKDYMO TAISYKLIŲ IR SERTIFIKATŲ KARINĘ ĮRANGĄ
GAMINANČIOMS ĮMONĖMS GAVĖJOMS IŠDAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO**

Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, pagal kompetenciją išnagrinęjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. liepos 22 d. nutarimo Nr. 932 „Dėl Strateginių prekių licencijavimo taisyklių, Strateginių prekių kontrolės vykdymo taisyklių ir Sertifikatų karinę įrangą gaminančioms įmonėms gavėjoms išdavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), informuoja, kad nepritaria Nutarimo projekte numatomam institucijų, vykdančių strateginių prekių kontrolę, sąrašo papildymui, į jį įtraukiant Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybą prie Vidaus reikalų ministerijos (atkreiptinas dėmesys, kad 2022-02-17 lydraštyje Nr. (24.30-72)-3-650 ir Nutarimo projekte klaidingai nurodyta „prie Finansų ministerijos“), ir nesutinka su juo.

Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – Tarnyba) yra Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai atskaitinga valstybės teisėsaugos įstaiga, kurios paskirtis – tirti ir atskleisti nusikaltimus, kitus teisės pažeidimus finansų sistemai ir su jais susijusius nusikaltimus bei kitus teisės pažeidimus. Tarnybos veiklos tikslas – apsaugoti valstybės finansų sistemą, t. y. atskleisti ir tirti nusikalstamas veikas, kitus teisės pažeidimus, vykdyti jų prevenciją. Tarnybos uždaviniai siekiant jai nustatyto veiklos tikslo yra apsaugoti valstybės finansų sistemą nuo nusikalstamo poveikio, užtikrinti nusikalstamų veikų ir kitų teisės pažeidimų, susijusių su Europos Sąjungos ir užsienio valstybių finansinės paramos lėšų gavimu ir naudojimu, atskleidimą ir tyrimą, atskleisti ir tirti nusikaltimus, kitus teisės pažeidimus finansų sistemai ir su jais susijusius nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, vykdyti nusikaltimų ir kitų teisės pažeidimų finansų sistemai ir su jais susijusių teisės pažeidimų prevenciją.

Atsižvelgdami į tai, kad Tarnybos paskirtis ir atliekamos funkcijos nėra susijusios su strateginių prekių kontrole, t. y. su strateginių prekių eksporto, importo, įvežimo, tranzito, tarpininkavimo, techninės pagalbos ir siuntimo Europos Sąjungoje kontrole, manome, kad įtraukiant Tarnybą į šios kontrolės vykdymą institucijai būtų priskiriama nauja veiklos sritis ir vykdymo funkcija. Atkreipiame dėmesį, kad Tarnyba, atlikdama jai pavestas funkcijas – atskleisdama ir

tirdama nusikalstamas veikas, nustačiusi pažeidimus, susijusius su strateginių prekių kontrole pagal kompetenciją, visais atvejais gali raštu informuoti tokių prekių kontrolę vykdančią Ekonomikos ir inovacijų ministeriją.

Tarnyba dėl kitų Nutarimo projekte numatomų pakeitimų pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturi.

Direktorius

Rolandas Kiškis

DETALŲ METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	FINANSINIŲ NUSIKALTIMŲ TYRIMO TARNYBA PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS 188608786, Šermukšnių g. 3, LT-01106 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. liepos 22 d. nutarimo Nr. 932 „Dėl Strateginių prekių licencijavimo taisyklių, Strateginių prekių kontrolės vykdymo taisyklių ir Sertifikatų karinę įrangą gaminančioms įmonėms gavėjoms išdavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto teikimo išvadoms gauti
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-03-08 Nr. 25-3584
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2023-03-08 Nr. 2-3034
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Rolandas Kiškis, Direktorius
Sertifikatas išduotas	ROLANDAS KISKIS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-03-07 21:26:29 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žyme nurodytas laikas	2023-03-07 21:26:40 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-09-26 21:01:06 – 2027-09-25 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, i.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, i.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.71
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-03-08 08:51:21)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2023-03-08 08:51:21 DBSIS



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTAS

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2023-03-13 Nr. 18-2788
Į 2023-02-17 Nr. (24.30-72)-3-650

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. LIEPOS 22 D. NUTARIMO NR. 932 „DĖL STRATEGINIŲ PREKIŲ EKSPORTO, IMPORTO, TRANZITO, TARPININKAVIMO IR SIUNTIMO EUROPOS SĄJUNGOJE LICENCIJAVIMO Taisyklių, STRATEGINIŲ PREKIŲ KONTROLĖS VYKDYMO Taisyklių IR SERTIFIKATŲ KARINĘ ĮRANGĄ GAMINANČIOMS ĮMONĖMS GAVĖJOMS IŠDAVIMO Taisyklių PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO TEIKIMO IŠVADOMS GAUTI

Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas (toliau – Valstybės saugumo departamentas) įvertino Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. liepos 22 d. nutarimo Nr. 932 „Dėl Strateginių prekių eksporto, importo, tranzito, tarpininkavimo ir siuntimo Europos Sąjungoje licencijavimo taisyklių, Strateginių prekių kontrolės vykdymo taisyklių ir Sertifikatų karinę įrangą gaminančioms įmonėms gavėjoms išdavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas) ir teikia šias pastabas bei pasiūlymus:

1. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos strateginių prekių kontrolės įstatymo (toliau – Įstatymas) 5 straipsnio 2 dalimi, siekiant užtikrinti kontrolės sistemos funkcionavimą, Vyriausybė turi nustatyti įvairių su strateginių prekių kontrole susijusių klausimų (pavyzdžiui, susijusių su strateginių prekių kontrolę vykdančių institucijų bendradarbiavimu, kontrolės atlikimu konkrečiuose ūkio subjektuose, strateginių prekių kontrolei užtikrinti reikalingomis teisėkūros iniciatyvomis ir kt.) svarstymo tvarką, be to, įgyvendinant Įstatymo 8 straipsnio 2 ir 5 dalių, 11 straipsnio 1 dalies bei 13 straipsnio 1 dalies nuostatas, Vyriausybė turi nustatyti tranzito ir eksporto uždraudimo tvarką, duomenų apie eksportuotas, siūstas (persiūstas), importuotas, vežtas tranzitu prekes arba prekes, dėl kurių suteiktos tarpininkavimo paslaugos ir techninė pagalba, apskaitos ir teikimo tvarką. Taigi, atsižvelgiant į Projektu nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Strateginių prekių licencijavimo taisyklių, Strateginių prekių kontrolės vykdymo taisyklių ir Sertifikatų karinę įrangą gaminančioms įmonėms gavėjoms išdavimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas) 1.1 papunktyje siūlomą teisės akto pavadinimą, Strateginių prekių *licencijavimo* taisyklių (toliau – Taisyklės) 1 punkte apibrėžtą šio teisės akto reguliavimo dalyką ir Taisyklių turinį, matyti, kad pateiktu Projektu nėra užtikrinamas tinkamas Įstatymo įgyvendinimas. Siūlytina Nutarimo 1.1 papunkčiu tvirtinamo teisės akto pavadinimą formuluoti abstrakčiau ir jame, be licencijavimo tvarkos, sureglamentuoti Įstatymo 5 straipsnio 2 dalies, 8 straipsnio 2 ir 5 dalių, 11 straipsnio 1 dalies bei 13 straipsnio 1 dalies nuostatų įgyvendinimui užtikrinti būtinus teisinius santykius.

Pažymime, kad, vadovaudamasi Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 2021/821, nustatančio Sąjungos dvejopo naudojimo prekių eksporto, persiuntimo, susijusių tarpininkavimo paslaugų, techninės pagalbos ir tranzito kontrolės režimą, (toliau – Reglamentas) 7 straipsnio 1 dalimi, valstybė narė gali uždrausti tranzitą, o vadovaudamasi šio straipsnio 2 dalimi, prieš nusprendama dėl tranzito uždraudimo kompetentinga institucija gali atskirais atvejais taikyti

leidimo tranzitui reikalavimą (atitinkama nuostata įtvirtinta Įstatymo 8 straipsnio 2 dalyje). Taigi, Taisyklėse turi būti nustatyta, kuri institucija ir kokia tvarka uždraudžia tranzitą (kaip toks draudimas įforminamas), kokiais atvejais ši institucija nusprendžia prieš uždrausdama tranzitą taikyti leidimo reikalavimą, kaip apie tai informuojamas ūkio subjektas ir kokia tvarka toks leidimas išduodamas arba ne (pažymėtina, kad šiuo atveju ūkio subjektas ne pats inicijuoja tranzito leidimo gavimą, o valstybės institucijos). Atkreiptinas dėmesys, kad Reglamento 23 straipsnio 1 dalimi valstybės narės įpareigojamos pranešti Europos Sąjungos Komisijai apie kompetentingą instituciją, įgaliotą uždrausti tranzitą. Atitinkamas reguliavimas būtinas ir Reglamento 9 straipsnio (Įstatymo 8 straipsnio 5 dalies), taip pat Reglamento 27 straipsnio (Įstatymo 13 straipsnio 1 dalies) nuostatų įgyvendinimui.

Kartu atkreiptinas dėmesys, kad Nutarimo preambulėje brauktinės nuorodos į Įstatymo 6 straipsnio 1 ir 2 dalis, 7 straipsnio 3, 4, 9 ir 14 dalis (paliekant nuorodą tik į šio straipsnio 15 dalį), 10 straipsnio 3 dalį, kaip nenustatančias Lietuvos Respublikos Vyriausybei jokių įgaliojimų, o papildomai nuorodos įrašytinos į Įstatymo 5 straipsnio 1 dalį, 6 straipsnio 11 dalį ir 13 straipsnio 1 dalį.

2. Siekdami tinkamai įgyvendinti Reglamento 4 straipsnio 1 dalies, 5 straipsnio 1 dalies, 6 straipsnio 1 dalies, 9 straipsnio 1 ir 2 dalių, 10 straipsnio 1 dalies, 11 straipsnio 2 dalies nuostatas, siūlome Taisyklėse nustatyti tvarką ir aiškias procedūras, kaip nustatomas poreikis institucijoms įvertinti ir teikti informaciją, kad Reglamento I priede neišvardytos prekės visos arba iš dalies gali būti skirtos bet kuriam iš Reglamento 4 straipsnio 1 dalyje nurodytų naudojimo tikslų, kaip Ekonomikos ir inovacijų ministerija, kaip kompetentinga institucija, apie šiuos tikslus informuoja eksportuotojus arba praneša tarpininkams, taip pat, kaip nustatomas leidimo reikalavimas Reglamento 11 straipsnio 2 dalies pagrindu. Siūlome Taisyklėse numatyti, kad Ekonomikos ir inovacijų ministerija, įgyvendindama Reglamento 4 straipsnio 1 dalį bei 9 straipsnio 2 dalį, konkrečius eksportuotojus gali informuoti tiek individualiai, tiek patvirtinti nacionalinių kontroliuojamų prekių sąrašą, jį viešai paskelbdama Ekonomikos ir inovacijų ministerijos interneto svetainėje arba teisės aktų registre (tokiu būdu visi potencialūs eksportuotojai turėtų galimybę susipažinti su prekėmis, kurių eksportui, vadovaujantis Reglamento 4 straipsnio 1 dalimi, reikalingas leidimas). Pažymime, kad tokius kontroliuojamų dvejopo naudojimo prekių, neišvardytų Reglamento I priede, sąrašus turi daugelis valstybių narių.

3. Atsižvelgiant į Įstatymo 5 straipsnio 1 dalies ir 14 straipsnio 2 dalies formuluotes, Nutarimo 1.2 papunktyje vietoj žodžių „vykdymo taisyklės“ rašytina „atlikimo tvarkos aprašą“.

4. Atsižvelgiant į tai, kad Komisija strateginių prekių licencijų išdavimo klausimams spręsti (toliau – Komisija) yra kolegialaus ir balsavimo pagrindu sprendimus priimančias institutas, kurio nariai atstovauja konkrečių institucijų pozicijas, manytina, kad kiekvieną instituciją Komisijoje turėtų atstovauti vienodas skaičius narių. Neproporcingas vienos institucijos naudai Komisijos narių skaičius nesuderinamas su kolegialumo principu ir, esant skirtingoms institucijų pozicijoms, sudaro prielaidas priimti vienos institucijos poziciją atitinkančius sprendimus. Todėl, be kita ko, įvertinus ir tai, kad Komisijai vadovauja Ekonomikos ir inovacijų ministerijos kancleris, siūlytina Nutarimo 2 punkte nustatyti, kad į Komisiją įtraukiamas vienas Ekonomikos ir inovacijų ministerijos atstovas (ne atstovai).

Kartu, atsižvelgdami į Nutarimo 3.1 papunktyje išvardytas strateginių prekių kontrolę atliekančias institucijas, siūlytume, suderinus su Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnyba prie Finansų ministerijos, į Komisijos sudėtį įtraukti šios institucijos atstovą. Be to, siūlytume peržiūrėti Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos (toliau – VATESI) dalyvavimą Komisijos veikloje, atsižvelgiant į jos kompetencijų ribas (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. lapkričio 21 d. nutarimu Nr. 1406 „Dėl Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos nuostatų patvirtinimo“ patvirtintų VATESI nuostatų 12.2 papunktis numato, kad VATESI atlieka išskirtinai tik *branduolinių* dvejopo naudojimo prekių kontrolę). Atsižvelgdami į tai, kad Muitinės departamentas nevertina prašymų išduoti licencijas ir neteikia išvadų pagal kompetenciją, taip pat siūlytume peržiūrėti šios institucijos atstovo dalyvavimą Komisijos veikloje.

5. Atsižvelgdami į tai, kad Komisijai neretai pateikiama įslaptinta informacija, taip pat į Taisyklių 44 punktą (jeigu sprendimas neišduoti licencijos susijęs su įslaptinta informacija, licencijos neišdavimo motyvai nenurodomi), bei siekdami išvengti Komisijos darbo sutrikdymo dėl nepakankamo kvorumo, siūlome Nutarimą papildyti punktu, numatančiu, kad Nutarimo 2 punkte nurodytos institucijos į Komisiją deleguoja asmenis, turinčius leidimus dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Slaptai“.

6. Valstybės saugumo departamento vertinimu, Nutarimo 4.1 papunkčiu Ekonomikos ir inovacijų ministerijai formuojamas pavedimas patvirtinti Komisijos darbo reglamentą neturi teisinio pagrindo. Vadovaudamasi Įstatymo 5 straipsnio 2 dalimi, Vyriausybė (ne jos įgaliota institucija) turi nustatyti klausimų svarstymo Komisijoje tvarką. Būtent darbo reglamentas apsprendžia Komisijos darbo tvarką, svarstant jos kompetencijai priskirtus klausimus, todėl šie teisiniai santykiai priskirtini Vyriausybės kompetencijai. Siūlome Nutarimo 4.1 papunktyje atsisakyti žodžių „ir jos darbo reglamentą“, o Komisijos darbo tvarką suregulmentuoti šiame Projekte.

7. Neaišku, kodėl Nutarimo 4.2 papunkčiu Ekonomikos ir inovacijų ministrui pavedama patvirtinti tik bendrąsias siuntimo Europos Sąjungoje licencijas (manyta, vietoj žodžio „licencijas“ turėtų būti įrašyta „licencijų formas“). Atkreipiame dėmesį, kad iš Taisyklių 37 punkto matyti, kad Ekonomikos ir inovacijų ministras, be kita ko, turi nustatyti individualiųjų ir visuotinių licencijų formas. Tačiau lieka neaišku, kas nustatytų tranzito, tarpininkavimo ir techninės pagalbos licencijų formas. Pažymėtina ir tai, kad iš Taisyklių 37 punkto atrodo, kad Ekonomikos ir inovacijų ministras turi nustatyti visų, t. y. tiek karinės įrangos, tiek dvejopo naudojimo prekių individualiųjų ir visuotinių licencijų formas. Atkreiptinas dėmesys, kad individualiųjų ir visuotinių dvejopo naudojimo prekių eksporto licencijų formos yra nustatytos Reglamento III priede, todėl šia apimtimi Taisyklių 37 punktu nustatomas reguliavimas būtų perteklinis.

Valstybės saugumo departamento vertinimu, siekiant teisinio aiškumo ir sistemiško teisinio reguliavimo, Nutarimu Ekonomikos ir inovacijų ministerijai turėtų būti pavesta patvirtinti visų Įstatyme nurodytų karinės įrangos licencijų ir Reglamente nurodytų dvejopo naudojimo prekių licencijų ar leidimų (išskyrus tuos, kurių formos nustatytos Reglamente) formas.

Pažymime ir tai, kad Nutarimo 4.2 papunkčio nuostata nėra aiški ta apimtimi, kuria nustatoma, kad Ekonomikos ir inovacijų ministerija patvirtina bendrosioms siuntimo Europos Sąjungoje licencijoms taikomas Bendrojo karinės įrangos sąrašo kategorijas. Manyta, ši nuostata ne tik neaiški, bet ir neturi įstatyminio pagrindo (pažymėtina, kad Įstatymo naujoje redakcijoje nelieta galiojančios 7 straipsnio 3 dalies, kurios pagrindu Vyriausybė turėjo nustatyti tam tikras karinės įrangos kategorijas, kurioms reikalinga licencija), todėl siūlytina jos atsisakyti.

8. Taisyklių 2.3 papunktyje pateikiama galutinio panaudojimo sertifikato sąvoka, nors iš tolesnių Taisyklių nuostatų (14.1.2, 14.2.2, 14.3.3, 14.4.2, 14.5.2, 14.5.3, 14.6.2, 14.9.2, 14.13.2 papunkčiai) matyti, kad šis dokumentas nėra privalomas, t. y. prašymą teikiantys subjektai vietoj jo gali pateikti bet kokią dokumentą, kuriam reikalavimai minėtuose papunkčiuose nustatomi skirtingi, pavyzdžiui, pagal Taisyklių 14.1.2 papunktį galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimus patvirtinančiame dokumente turi būti pateikta informacija apie prekių galutinį vartotoją, prekių galutinio panaudojimo tikslą, nurodyta galutinė paskirties šalis ir kompetentingos institucijos patvirtinimas, tačiau pagal Taisyklių 14.5.2 papunktį tokiam dokumente gali būti nurodyti tik galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimai. Taigi, tokia sąvoka ne tik nekuria pridėtinės vertės, bet ir klaidina. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Taisyklėse pateikti ne galutinio panaudojimo sertifikatą, o galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimus patvirtinančio dokumento sąvoką, anksčiau nurodytuose Taisyklių papunkčiuose nustatant, kad turi būti pateiktas galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimus patvirtinantis dokumentas, tačiau šiuose papunkčiuose nebekartojant sąvokoje įvardytą šiam dokumentui keliamų reikalavimų. Siūlytume galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimus patvirtinantį dokumentą apibrėžti taip:

„2.3. Galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimus patvirtinantis dokumentas – šalies importuotojos ar gavėjos kompetentingos institucijos išduotas arba

patvirtintas dokumentas, kuriame nurodyta galutinė paskirties šalis ir pateikta informacija apie eksportuojamų arba siunčiamų strateginių prekių galutinį vartotoją, galutinio panaudojimo tikslą, patvirtinti galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimai. Jei galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimus patvirtinančiame dokumente nėra nurodytas jo galiojimo laikas, laikoma, kad šis dokumentas galioja vienerius metus nuo jo išdavimo ar patvirtinimo.“

Valstybės saugumo departamento vertinimu, Taisyklių 14.1.2, 14.2.2, 14.3.3, 14.4.2, 14.5.2, 14.5.3, 14.6.2, 14.9.2, 14.13.2 papunkčiuose atsisakius galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimus patvirtinančiam dokumentui keliamų reikalavimų ir juos unifikuojus siūlomoje sąvokoje, bus užtikrinta, kad prašymą teikiantys subjektai pateiks visą informaciją, kuri būtina įvertinti galutinį prekės panaudojimą ir taip užtikrinti efektyvią kontrolę. Kartu atkreipiame dėmesį, kad reikalavimas pateikti galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimus patvirtinantį dokumentą nėra numatytas 14.11 papunktyje, todėl siūlome jį papildyti atitinkamu papunkčiu, nes galutinio panaudojimo įvertinimas karinės įrangos tranzito atveju ne mažiau aktualus nei dvejopo naudojimo prekių tranzito atveju (Taisyklių 14.4.2 papunktis).

Papildomai atkreipiame dėmesį, kad Taisyklių skyriuje, reglamentuojančiame prašymų pateikimą, galėtų būti nustatyta, kad galutinį panaudojimą patvirtinantį dokumentą prašymus teikiantys subjektai gali užpildyti naudodami Ekonomikos ir inovacijų ministerijos interneto svetainėje skelbiamą elektroninį šabloną ar pan., nes tokia nuostata nėra sąvokos dalykas.

9. Atkreiptinas dėmesys, kad Taisyklių 3 punktas netikslus ir neišsamus, t. y. nenumato Reglamente nustatytų nacionalinių bendrųjų eksporto leidimų (Reglamento 2 straipsnio 16 punktas ir 12 straipsnio 1 dalies (c) punktas) ir didelio projekto leidimų (Reglamento 2 straipsnio 14 punktas). Pažymėtina, kad Taisyklėse apskritai nėra numatyta nacionalinių bendrųjų eksporto leidimų ir didelio projekto leidimų išdavimo galimybė, tad siūlytina Taisyklės pildyti ir šiuo aspektu. Be to, atsižvelgiant į tai, kad karinės įrangos eksporto, importo, įvežimo, tranzito, tarpininkavimo, techninės pagalbos, siuntimo Europos Sąjungoje licencijų rūšys nustatytos Įstatyme, o dvejopo naudojimo prekių eksporto, importo, įvežimo, tranzito, tarpininkavimo, techninės pagalbos, siuntimo Europos Sąjungoje licencijų bei leidimų rūšys nustatytos Reglamente, siūlytina atsisakyti Taisyklių antrojo skyriaus „Licencijų rūšys“ kaip perteklinio, taip pat siūlytina iš esmės peržiūrėti ir keisti Taisyklių struktūrą taip, kad ji būtų nuosekli ir užtikrinanti visų Įstatymo normų įgyvendinimą, o skyrių pavadinimai atitiktų jų turinį.

10. Siekdamį užtikrinti tinkamą 2014 m. liepos 31 d. Tarybos Reglamento (ES) Nr. 833/2014 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į Rusijos veiksmus, kuriais destabilizuojama padėtis Ukrainoje, taikymą (pažymėtina, kad viena iš šio reglamento 4 straipsnio 2 dalyje numatytų taikymo išimčių siejama su iki 2014 m. rugpjūčio 1 d. sudarytų sutarčių įgyvendinimu), siūlome Taisyklių 6.14 papunktyje skliaustuose po žodžio „tipas“ įrašyti žodžius „pagaminimo metai“.

11. Atsižvelgiant į tai, kad Komisija yra patariamoji institucija, o sprendimą išduoti licenciją arba jos neišduoti priima Ekonomikos ir inovacijų ministras (taigi, Komisijos veikloje dalyvaujantys institucijų atstovai neturi informacijos apie galutinį sprendimą), taip pat į tai, kad strateginių prekių kontrolę atliekančioms institucijoms, siekiant tinkamai ir efektyviai atlikti kontrolės funkcijas, būtina disponuoti informacija apie išduotas licencijas, siūlytina Taisyklėse nustatyti, kad Ekonomikos ir inovacijų ministerija strateginių prekių kontrolę atliekančioms institucijoms ir įstaigoms pateikia informaciją apie išduotas licencijas ar leidimus nedelsdama, bet ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo jų išdavimo. Atkreiptinas dėmesys, kad Taisyklių 7 punkte nustatyta, kad Ekonomikos ir inovacijų ministerija keičiasi informacija apie išduotas licencijas su Muitinės departamentu prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Muitinės departamentas). Pažymėtina, kad „keitimasis informacija“ suponuoja informacijos teikimą abejomis kryptimis, tačiau neaišku, kokią informaciją Muitinės departamentas šio punkto pagrindu turėtų teikti Ekonomikos ir inovacijų ministerijai. Jei šia nuostata siekiama nustatyti tik Ekonomikos ir inovacijų ministerijos pareigą, siūlytina rinktis anksčiau pateiktą formulotę, o jei kartu siekiama nustatyti ir pareigą Muitinės departamentui, siūlytina aiškiai nurodyti, kokią informaciją Ekonomikos ir inovacijų ministerijai teikia Muitinės departamentas.

12. Atsižvelgdami į Reglamento 7 straipsnio 2 dalies nuostatą, kad leidimo reikalavimas tranzitui taikomas subjektui, kuris yra pasirašęs sutartį su gavėju trečiojoje valstybėje, siūlome Taisyklės papildyti 14.4.3 papunkčiu, numatančiu pareigą pateikti sutartį ar kitus dokumentus, patvirtinančius prekių pirkimą-pardavimą. Kartu siūlome tikslinti Taisyklių 14.2.1, 14.6.1 ir 14.9.1 papunkčius atsisakant alternatyvios galimybės pateikti tik informaciją apie numatomą sudaryti sutartį, o 14.3.1 ir 14.12.1 papunkčius, juose numatant, kad turi būti pateikta sutartis ar kitas dokumentas, patvirtinantis prekių pirkimą-pardavimą, nes sutarties sudarymo derybų stadija ar tik informacija apie galimai egzistuojančios sutarties vykdymą (neturint galimybės įvertinti pačios sutarties) nėra pakankama siekiant tinkamai įvertinti galimas rizikas ir užtikrinti efektyvią kontrolę.

13. Siekdami užtikrinti efektyvią karinės įrangos kontrolę, siūlytume Taisyklių 14.5.4 papunktyje numatyti, kad kontroliuojami ne tik kitų valstybių narių taikomi karinės įrangos eksporto apribojimai, bet ir draugiškų šalių ir šalių sąjungininkių apribojimai eksportuoti prekes tik gavus jų leidimą, šiame papunktyje po žodžių „valstybės narės“ įrašant žodžius „ar NATO valstybės narės“. Siūlymas aktualus atsižvelgiant į Reglamento preambulės 17 punkto nuostatą, kad „atsakomybė priimant sprendimus dėl <...> ne Sąjungos dvejopo naudojimo prekių tranzito <...> tenka nacionalinėms valdžios institucijoms“, bei Tarybos bendrosios pozicijos 2008/944/BUSP Penktąjį kriterijų, pagal kurį valstybė narė atsako ne tik už valstybių narių ir teritorijų išorės santykius, bet ir draugiškų šalių ir šalių sąjungininkių nacionalinį saugumą, galimą eksporto poveikį šių šalių gynybos ir saugumo interesams. Turimais duomenimis, praktikoje pasitaiko atvejų, kai Lietuvos subjektai importuoja į Reglamento I priedą patenkančias dvejopo naudojimo prekes, kurių tolesniam prekių eksportui JAV Vyriausybė numato reikalavimą gauti jos leidimą. Atsižvelgdami į išdėstytą, siūlytume tokią kontrolę taikyti ir dvejopo naudojimo prekių eksportui, Taisyklių 14.2 papunktį papildant nauju papunkčiu, analogišku 14.5.4 papunkčiui.

14. Siekdami įgyvendinti Įstatymo 5 straipsnio 2 dalies nuostatą (Ekonomikos ir inovacijų ministerija strateginių prekių kontrolę vykdo kartu su kitomis institucijomis) ir atsižvelgdami į Taisyklių 31.1 papunkčio bei 54–56 punktų nuostatas, siūlome Taisyklės papildyti punktu, įpareigojančiu Ekonomikos ir inovacijų ministeriją strateginių prekių kontrolę atliekančioms institucijoms kasmet pateikti apibendrintą kalendorinių metų informaciją apie išduotas, panaudotas, grąžintas nepanaudotas licencijas ar leidimus, taip pat faktiškai eksportuotų, persiųstų, importuotų ar įvežtų strateginių prekių ar strateginių prekių, dėl kurių buvo teiktos tarpininkavimo paslaugos ar techninė pagalba, pavadinimus, jų kiekį, vertę, šalių pavadinimus, taip pat uždrausto tranzito arba eksporto atvejus ir kitą strateginių prekių kontrolei vykdyti reikšmingą informaciją. Toks punktas kartu su Taisyklių 7 punktu (taip pat žr. šio rašto 11 punktą) galėtų būti Taisyklių baigiamųjų nuostatų reguliavimo dalykas.

15. Siūlome Sertifikatų karinę įrangą gaminančioms įmonėms gavėjoms išdavimo taisyklių 20 punktą papildyti, jame nustatant, kad sertifikuotų įmonių atitikties patikimumo reikalavimams vertinimą atlieka ir Valstybės saugumo departamentas.

16. Pažymime, kad iš Strateginių prekių kontrolės vykdymo taisyklių (toliau – Kontrolės taisyklės) 3 punkto ir tolesnių Kontrolės taisyklių nuostatų nėra aišku, ar strateginių prekių kontrolę atliekančios institucijos turi teisę, kaip numanytina iš Kontrolės taisyklių 4 punkto, savo iniciatyva atlikti kontrolės veiksmus, ar tokia kontrolė gali būti atlikta tik kažkam (3.1 ir 3.3 papunkčiuose nurodytina, kam teikiamas pasiūlymas ar prašymas) pateikus pasiūlymą atlikti tokią kontrolę. Siekdami teisinio aiškumo, siūlome Kontrolės taisyklių 3 punktą papildyti papunkčiu, numatančiu, kad kontrolė gali būti atliekama kontrolę atliekančių valstybės institucijų ar įstaigų iniciatyva. Papildomai turėtų būti sureglamentuota, kokių veiksmų imasi pasiūlymą gavusi institucija.

17. Kontrolės taisyklių 3.3 papunktyje siūlome atsisakyti žodžių „dalyvaujant šių valstybių atstovams“, nuostatą, kad kontrolę inicijavusios eksportuojančios valstybės atstovai turi teisę dalyvauti atliekant kontrolės veiksmus, išdėstant atskiru punktu. Valstybės saugumo departamento

vertinimu, tokia sąlyga užkirstų kelią kontrolę atlikti eksportuojančios valstybės iniciatyva, jei tos valstybės atstovai negalėtų ar nepageidautų patys dalyvauti atliekant kontrolės veiksmus.

18. Valstybės saugumo departamento vertinimu, Kontrolės taisyklių 5 punktu nepagrįstai susiaurinama kontrolės sritis. Pažymėtina, kad Įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatyta, kad strateginių prekių kontrolę atliekama tikrinant, kaip laikomasi Įstatymo ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių strateginių prekių kontrolę, reikalavimų, todėl prekių atitikties prašyme ar licencijoje nurodytiems parametrams bei jų išmanymo tikrinimas nėra pakankamas siekiant užtikrinti Įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatytą reikalavimą. Pažymime, kad teisės aktai strateginių prekių apyvarta užsiimantiems ūkio subjektams nustato įvairias pareigas, pavyzdžiui, gauti reikiamą licenciją ar leidimą (Reglamento ir Įstatymo reikalavimai konkrečioms licencijoms ir leidimams), informuoti kompetentingą instituciją apie eksportuojamų prekių panaudojimo tikslus (Reglamento 4 straipsnio 2 dalis), tvarkyti išsamius eksportuotų prekių, tarpininkavimo paslaugų arba techninės pagalbos registrus (Reglamento 27 straipsnis), sertifikuotis dėl patikimumo (Įstatymo 7 straipsnio 6 dalis), grąžinti licencijas (Taisyklių 31.1 papunktis), laikytis licencijose nustatytų jų naudojimo sąlygų ir eksporto apribojimų (Taisyklių 37 punktas), reguliariai teikti informaciją Ekonomikos ir inovacijų ministerijai (Taisyklių 54–56 punktai) ir kt. Atkreipiamo dėmesį, kad Kontrolės 5 punkto formuluotė net nesuteiktų teisės patikrinti, ar visoms prekėms buvo gautos reikalingos licencijos ir leidimai. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina Kontrolės taisyklių 6 punktą papildyti nauju papunkčiu, nustatančiu, kad kontrole taip pat siekiama užtikrinti, kad nėra pažeidžiami strateginių prekių kontrolę reglamentuojančių teisės aktų reikalavimai.

19. Siekiant užtikrinti veiksmingą galutinio panaudojimo kontrolę, nuolatinę ir planinę kontrolę turėtų būti vykdoma ne tik tų importuotų prekių, kurių galutinį panaudojimą patvirtino Energetikos ir inovacijų ministerija kartu su Valstybine atominės energetikos saugos inspekcija, atžvilgiu (kaip numatoma Kontrolės taisyklių 8 punkte), tačiau visų importuotų strateginių prekių atžvilgiu. Todėl siūlytina Kontrolės taisyklėse nustatyti, kad importuotų prekių galutinis panaudojimas tikrinamas pagal ekonomikos ir inovacijų ministro patvirtintą planą, bet ne rečiau kaip kartą per metus (svarstytinas ir kitoks privalomo periodiškumo terminas).

20. Siekdami unifikuoti strateginių prekių kontrolės atlikimo procedūrą ir tokios kontrolės fiksavimą, siūlome Kontrolės taisyklių 9.3 papunktyje atsisakyti nuostatos, kad surašomas „kontrolę atlikusios valstybės institucijos ar įstaigos nustatyta tvarka patikrinimo aktas ar kitas panašus dokumentas“ (Valstybės saugumo departamento vertinimu, reikalavimas visoms keturiolikai strateginių prekių kontrolę atliekančių valstybės institucijų nusistatyti patikrinimo akto formą ir (ar) jo surašymo tvarką yra neproporcingas ir neatitinkantis protingumo bei teisėkūros ekonomiškumo principų), o patikrinimo akto formą nustatyti kaip Kontrolės taisyklių priedą.

Direktorius

Darius Jauniškis

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas, 188675233, Vilniaus m. sav. Vilniaus m. Pilaitės pr. 19
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. LIEPOS 22 D. NUTARIMO NR. 932 „DĖL STRATEGINIŲ PREKIŲ EKSPORTO, IMPORTO, TRANZITO, TARPININKAVIMO IR SIUNTIMO EUROPOS SĄJUNGOJE LICENCIJAVIMO TAISYKLIŲ, STRATEGINIŲ PREKIŲ KONTROLĖS VYKDYMO TAISYKLIŲ IR SERTIFIKATŲ KARINĘ ĮRANGĄ GAMINANČIOMS ĮMONĖMS GAVĖJOMS IŠDAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO TEIKIMO IŠVADOMS GAUTI
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-03-13, 2-3207
Adresatas	Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius
Registratorius	Vyriausiasis specialistas Mažena Lavrinavičienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2023-03-13 13:49:25
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2023-05-14 atspausdino Patarėjas Rūta Sakalauskienė

Nuorašas tikras
Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija
2023-05-14